



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 59916-09-26

כבוד הנשיא יצחק עמית
כבוד השופט עופר גרוסקופף
כבוד השופט חאלד כבוב

לפני:

1. נילי סגל
2. זיו מוסקוביץ
3. אורה צוהר
4. מעין מוריה לוי
5. לירז נפש

העותרים:

נגד

1. השופט נועם סולברג, יו"ר ועדת הבחירות
2. ראש השב"כ לשעבר, יורם כהן
3. מפלגת ישר

המשיבים:

עתירה למתן צו על-תנאי

עו"ד רחביה פילץ

בשם העותרים:

פסק-דין

הנשיא יצחק עמית:

1. עניינה של העתירה שלפנינו בהחלטת המשיב 1, יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-26, מיום 15.9.2026, אשר מחקה את בקשת העותרים לקבוע כי המשיב 2 מנוע מלהתמודד בבחירות הקרובות מחמת אי צירוף החתימות הדרושות בהתאם להוראת סעיף 63א(א) לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט-1969 (להלן: חוק הבחירות לכנסת). בעתירה נטען, בעיקרם של דברים, כי בהחלטת יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית ניתן משקל מכריע לפרוצדורה פורמלית תוך פגיעה בחוקי יסוד ובעקרונות הצדק הטבעי; וכי מדובר באכיפה בדרנית ומפלה באשר בקשת פסילה אחרת שהוגשה באותו היום, אף היא ללא החתימות הדרושות, לא נמחקה על הסף. עוד נטענו בעתירה טענות לגופה של הבקשה לפסול את המשיב 2 מלהתמודד בבחירות.

2. דין העתירה להידחות על הסף. ראשית, מחמת השיהוי המובהק שנפל בהגשתה. "כלל נקוט הוא במשפטנו, כי בהליכים הנוגעים לבחירות, נדרשת הקפדה מיוחדת לעניין המועדים, כאשר גם עיכוב קצר בפנייה לבית המשפט עשוי להיחשב לשיהוי" (בג"ץ 53664-07-26 השכל נ' סיעת הימין הממלכתי (תקווה חדשה), פסקה 12 והאסמכתאות שם).

(9.8.2026)). בענייננו, החלטת יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית ניתנה כבר ביום 15.9.2026, ואולם, העתירה דנן הוגשה בחלוף למעלה משבוע, אך ביום 23.9.2026 הדברים אמורים ביתר שאת משעה שדיוני ועדת הבחירות המרכזית בבקשות לפסילת מועמדים נערכו בימים 23.9.2026-24. בנסיבות האמורות, העתירה לוקה לא רק בשיהוי סובייקטיבי אלא גם בשיהוי אובייקטיבי (השוו: בג"ץ 26066-09-26 פרידמן נ' ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-26, פסקאות 9-10 (15.9.2026)). כמוסבר להלן, אף לא מצאנו כי שיקולים של פגיעה בשלטון החוק מצדיקים לדון בעתירה חרף השיהוי בהגשתה ודי בכך כדי לדחותה על הסף.

3. דין העתירה להידחות על הסף אף בהיעדר עילה. סעיף 63א(א) לחוק הבחירות לכנסת קובע כך:

מחיקת מועמד המנוע מלהשתתף בבחירות
63א. (א) בקשה לקבוע כי מועמד מנוע מלהשתתף
בבחירות לכנסת לפי סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת, תיחתם
בידי שליח מחברי הועדה המרכזית ותוגש לוועדה המרכזית
לא יאוחר משבעה ימים מיום הגשת רשימת המועמדים
הכוללת את שם המועמד

לשונו הברורה של סעיף החוק לא מותירה מקום לספק כי לא ניתן להגיש בקשה למניעת מועמדות לכנסת לפי סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת, אלא אם חתומים עליה לפחות שליח מחברי ועדת הבחירות המרכזית. משעה שבקשת העותרים לא עומדת בתנאי מקדמי זה, מחיקתה נעשתה בדין (ראו והשוו: בג"ץ 240/09 גלאון נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-18, פסקה 4 (11.1.2009)).

4. העתירה נדחת אפוא. העותרים יישאו בהוצאות לטובת אוצר המדינה בסך של 3,000 ש"ח.

ניתן היום, י"ד תשרי תשפ"ז (25 ספטמבר 2026).

חאלד כבוב
שופט

עופר גרוסקופף
שופט

יצחק עמית
נשיא