



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 אוגוסט 2026

מ"י 50398-08-26 מדינת ישראל נ' וובנך ואח'

מ"י 54277-08-26 מדינת ישראל נ' וורקו

מספר פל"א 316522/2026

לפני כבוד השופט רונן פלג

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

החשודים

1. יוסף וובנך ת"ז 308199587
2. אנגדה סיסאי ת"ז 332732288
3. עלמקן אדונה ת"ז 328682331
4. משה רטה ת"ז 327384699
5. אברהם וורקו ת"ז 329011225

נוכחים:

נציג המבקשת רס"ב יורי דוברינסקי
 ב"כ החשוד 1 עו"ד אריאל שמול
 ב"כ החשוד 3 עו"ד אבי כהן
 ב"כ החשוד 5 עו"ד ארז מושקוביץ
 החשודים 1 ו-3 הובאו על ידי שב"ס
 החשוד 5 באמצעות מערכת ה-VC

פרוטוקול

נציג המבקשת:

לאור מסמך שהתקבל אתמול אחה"צ - מסומן במ/1 התקיימה פגישה עם פמ"מ באמצעות פרקליט מלווה והגיעו להחלטה משותפת כי בשלב זה ניתן לשחרר את החשודים בתנאים הבאים:

א. מעצר בית מלא ובפיקוח למשך 14 יום, כל אחד בביתו.

ב. הפקדה בסך של 10,000 ₪.

ג. ערבות צד ג' בסך של 10,000 ₪.



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 אוגוסט 2026

מ"י 50398-08-26 מדינת ישראל נ' וובנד ואח'

מ"י 54277-08-26 מדינת ישראל נ' וורקו

אציין כי החקירה טרם הסתיימה, טרם התקבלו כלל התוצרים הפורנזיים ולכן אבקש לאשר את תנאי השחרור כמבוקש. בעניין הפקדות המזומן, שמעתי טענה של חברי שחסר כסף למשפחה. אזכיר לבית המשפט שבאותו יום שבת המצער, ביום 18/7/26, התקיימה חגיגת סמים משני הצדדים, מכל החשודים שעצורים בתיק, כך שלא חסר כסף לסמים ולמעצר הבית כנראה שחסר ועל כן אבקש שלא לקבל את הטענה הזו וכולם מודעים ומודים.

ב"כ החשוד 1 מסכם:

רק כדי לסבר את אוזנו של בית המשפט, מרשי נעצר זה מכבר לפני חודש ימים ושחרר בתנאים בחלוף שבועיים נעצר שוב לאחר מציאת הגופה והיום מגיעה היחידה החוקרת עם בקשת שחרור נוספת, שניה במספר, עם תנאים מרחיקי לכת ועל כן בנסיבות אלה, של התיק הזה, משלא ניתן לקבוע את סיבת הרצח ובטח שלא קשור לחשוד 1, אבקש לקצוב את ימי מעצר הבית ל-3 ימים וככל והיחידה החוקרת תדרוש ימים נוספים נגיע לשם, נידון ונראה כיצד החקירה התפתחה. לעניין ההפקדה הכספית אבקש מבית המשפט שלא לקבוע הפקדה. לעניין ההתחייבות העצמית, מותר לשיקול דעת בית המשפט.

המפקחים המוצעים הם הוריו של החשוד, מר דגה וובנד, ת.ז. 324558717, טל': 054-6627324 וגב' נאני וובנד, ת.ז. 324558725, טל': 053-6289277. כתובת המגורים ברח' מנחם בגין 27, דירה 7, פתח תקווה.

ב"כ החשוד 3 מסכם:

לבחור הצעיר הזה שלפני אדוני נגרם עוול שלא יתואר, בחור ששבוע ימים עצור למרבה הצער כשהוא הקורבן לאירוע אלימות קשה, אישרו לי אנשי המשטרה בדיונים הקודמים שהוא זומן פעמיים ומסר עדות על כך שאחד מהקבוצה השניה בעט לו בפנים וגרם לו לחבלה קשה, הוא זיהה את אותו אחד שבעט בפניו, כנראה הוא החזיר לאותו אחד על מנת להגן על עצמו ואני מתאר לעצמי שכל אחד מאיתנו היה נוהג כך. הוא פעמיים זומן והגיע מהבית ולאחר מכן נעצר בנוגע לחלקו במעורבות בתגרה. למרבה הצער לכב' השופטים לא היתה היכולת להפריד בין התגרה לרצח והוארך מעצרו פעמיים.

אמו נהייתה חולה מהתיק הזה, יש בידי הודעה קורעת לב שהיא בוכה ללא הפסקה, בן שעזר לה לטפל בילדים הקטנים והוא יושב עצור על כך שהוא קיבל מכות. אני מתנגד בתוקף למעצר הבית. הסתבר שנתיחה לא היתה או כן היתה וכל מיני סיפורים. עוד כשהוא נעצר לראשונה אמרתי לבית המשפט שאתן את הרישיון שלי אם יואשם בתיק זה. כשהוא זומן פעמיים הוא הגיע וירצו לזמן אותו שוב הוא יגיע. יש לו כתובת, אני מתנגד בכתובת למעצר בית מלא, אביו יחתום לו ערבות צד ג'. כמובן שאין שקל להפקיד, אין קשר בין אם השתמש בסמים לבין זה שמבקשים הפקדה. אמסור את פרטיו



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 אוגוסט 2026

מ"י 50398-08-26 מדינת ישראל נ' וובנך ואח'

מ"י 54277-08-26 מדינת ישראל נ' וורקו

של אביו, מר גומבה אדונה, ת.ז. 3286823070, טל': 050-9832445, ברח' שפרינצק 6, דירה 5, פתח תקווה. אמו של החשוד חולה בבית ולא פה, הגב' זבאדר אדונה, ת.ז. 328682307, טל': 054-5677015.

הערת בית המשפט: ב"כ החשוד 2, עו"ד שי רודה, התייצב באולם בית המשפט ובעקבות זאת הועלו לאולם גם החשודים 2 ו-4.

ב"כ החשוד 5 מסכם:

הלקוח שלי היה קורבן של דריסה על ידי שני המעורבים האחרים העצורים של החבורה מהצד השני, המצב הכלכלי של המשפחה הוא שמדובר במשפחה קשת יום והם נוכחים באולם. נבקש להפחית באופן משמעותי את סכום ההפקדה, נבקש שיהיה ללא מעצר בית, גם הוא היה עצור לפני חודש למשך 24 שעות ושוחרר. אנו נבקש שההפקדה תהיה מידתית בהתחשב גם במצב הכלכלי של המשפחה וימי מעצר הבית, אם יינתנו, יהיו קצובים ביותר.

המפקחים המוצעים: אביו של החשוד מר טשומה וורקו, ת.ז. 329011191, טל': 054-7327113, סבו של החשוד, מר אסמארה וורקו, ת.ז. 327414322, טל': 054-2657901, אמו של החשוד, גב' מאמיט וורקו, ת.ז. 329011209, טל': 054-2819707, המתגוררים ברח' אחד העם 59/3, פתח תקווה.

ב"כ החשוד 2 מסכם:

אני מתנגד נחרצות לשחרר את החשוד למעצר בית ואני טוען שניתן לשחררו בתנאים בלבד ואסביר מדוע. ראשית חלקו בעבירה, לא מיוחסת לו עבירת רצח אלא קטטה, תקיפה הגורמת חבלה של ממש ונטען גם שכתוצאה מהאלימות אלדר דיין ז"ל מצא את מותו. איפה הקושי? שהמשטרה מדברת בשני קולות והיא טוענת ששני החברים הטובים של אלדר דיין, הם רצחו אותו. יש פה קושי משפטי שלא ידע להרוג מישהו שכבר נרצח. מה תכלית מעצר הבית? היא למנוע סכנה מוכחת, אם אין סכנה מוכחת אין מקום לשחרר למעצר בית. מה עומד מאחורי זה? הרי הם יכולים לדבר ביניהם, אין פעולות חקירה שמצדיקות להאריך את מעצר הבית כגון שיבוש הליכי חקירה ואני סבור שבמקרה נקודתי זה, לאור חלקו באירוע של חשוד 2, ניתן לשחררו בתנאים ללא מעצר בית. בכל מקרה אם אדוני יחליט שיש מקום לקבוע מעצר בית, אז נמצאת פה אחותו של החשוד 2, גב' מלקאם בלטה, ת.ז. 337581797, טל': 054-9328960. אמו של החשוד בדרכה לאולם בית המשפט ושמה אטלקט סיסאי, ת.ז. 33273221, טל': 054-53579791. כתובת המשפחה: רח' צאלח שלום 12, דירה 4, פתח תקווה.

הערת בית המשפט: בשלב זה מתייצב ב"כ החשוד 4, עו"ד ירון פורר.



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 אוגוסט 2026

מ"י 50398-08-26 מדינת ישראל נ' וובנד ואח'

מ"י 54277-08-26 מדינת ישראל נ' וורקו

ב"כ החשוד 4 מסכם:

אני מתנגד בתוקף למעצר הבית ולהפקדה. יראה אדוני כך, בתחילתו של יום נחקר החשוד על הקטטה הזאת כבר במשטרת פתח תקווה, נחקר פעמיים על אותה הקטטה. חקרו אותו ושחררו אותו בתנאים מגבילים וכשהם פקעו לא האריכו אותם והזמינו אותו לחקירה מהבית. ב-6/8 נמצאה הגופה ואז עולה החשד שהקטטה הובילה באיזשהו אופן לרצח. ואם יראה אדוני בבקשה כתוב ברחל בתך הקטנה מה החשד כנגדו וכן כתוב בבקשה שבעקבות הקטטה מצא הקורבן את מותו. כתוצאה מהאמור זומן החשוד לחקירה ונעצר. היום המשטרה מסכימה שאין בכלל ראיה בהעדר חוות דעת של המכון לרפואה משפטית, שאין ראיה לרצח בכלל ואין ראיה שהחשוד גרם בקטטה למותו כן לאדוני חוות דעת. סיכום האמור, חזרנו לנקודת האפס שהוא נחקר על הקטטה והוא שוחרר וטייל בשוק ולא היה בתנאים מגבילים. ומאחר וחזרנו לנקודת האפס, כי אז אין שום הצדקה למעצר בית כשהטענה היחידה שהוא מעורב בקטטה. אדוני ישים לב שהשניים האחרים חשודים גם בדריסה, אנו מדברים על חשוד ללא עבר פלילי, בן 20, שהתייצב לחקירה ביום שנעצר על ידי זימון טלפוני, אין טענה ששיבש את החקירה, יש לאדוני התייצבות מלאה כך שאין טענה של שיבוש. אין לי טענה וטרוניה לכך שהיו צריכים לבדוק את הסיפור, אך בנקודת הזמן של היום כשאין חוות דעת, אני חושב שהמשטרה היתה צריכה לשחרר ולומר אנחנו מצטערים, בדקנו, יש חשד כבד, אך היום כשאין ראיות, בדיעבד מגיע לנו עודף, בדיעבד כל הימים שהוא ישב במעצר, זה מעצר שהיה מיותר. נכון שאף אחד לא יכול היה לדעת זאת מראש אך היום אנו יודעים שזה מיותר, אז מה היחידה החוקרת רוצה עוד ימים? אם אדוני ייעתר לבקשה, פתאום כן תהיה חוות דעת? הרי אם נפשט את הדברים, בלי חוות דעת שתקבע לאדוני שהמנוח מת כתוצאה ממה, לא יעזור כלום. היחידה החוקרת אומרת ממצאים פורנזיים, אך הם חוקרים בעניין מעל חודש, אז הם יכולים להגיד לאדוני ממצאים, אך אם אין חוות דעת ולא תהיה, לא יקרה כלום בתיק ולכן אם יש יושרה בצד השמאלי שלי, כי אז הם צריכים להגיד שהם מצטערים שעצרו אותם ואם יהיו ממצאים פורנזיים, כשהם לא יכולים להתחייב מתי, אם יהיו וזה יצביע על החשודים כמעורבים, שיעצרו אותם מחדש, מקובל עלי. אבל למה הוא אומר קודם כל אם ואם במקום שיתנצל בפניהם. לחילופין לאור כל מה שטענתי ומאחר ואין צפי אבקש לצמצם את הימים ככל שניתן. בית המשפחה הוא ברח' עזרה ונחמיה 2, דירה 11, קומה 3, פתח תקווה. המפקחות המוצעות על ידינו הן אמו של החשוד, גב' באנצ'אמלק רטה, ת.ז. 327384616, טל': 055-9615120 ואחותו של החשוד, גב' אמבט מולה, ת.ז. 327384715, טל': 054-8734950.



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 אוגוסט 2026

מ"י 50398-08-26 מדינת ישראל נ' וובנד ואח'

מ"י 54277-08-26 מדינת ישראל נ' וורקו

החלטה

א. לפניי בקשה להורות על שחרורם של החשודים 1-5 בתנאים המגבילים הבאים:

1. מעצר בית מלא ובפיקוח למשך 14 יום, כל אחד בביתו.

2. הפקדה בסך של 10,000 ₪.

3. ערבות צד ג' בסך של 10,000 ₪.

ב. החשודים נעצרו לראשונה בסוף חודש יולי 26' בחשד למעורבות בקטטה, תקיפה, גרימת חבלות של ממש ועוד. הם שוחררו כולם בתנאים מגבילים לפי החלטת קצין משטרה.

ג. בתאריך 6/8/2026 התגלתה גופתו של המנוח אלדר דיין ז"ל, שעל פי החשדות הוא ושניים מחבריו היו מעורבים גם כן באותה קטטה. בעקבות התפתחות זו החשודים נעצרו ומעצרים הוארך עד היום במהלכם של מספר דיונים.

ד. כעולה מהמסמך שסומן היום במ/1, חוות דעת של המכון הפתולוגי העלתה כי אין באפשרות הבודקים להעריך את סיבת המוות של המנוח. בעקבות התפתחות זו היחידה החוקרת פנתה היום לבית המשפט בבקשה להורות על שחרורם של החשודים בתנאים מגבילים. לפי טענת היחידה החוקרת, מעצר הבית נדרש מן הטעם שבשלב זה עדיין לא התקבלו כל הממצאים הפורנזיים, כך שיש אפשרות להתפתחות מחודשת.

ה. ב"כ החשודים הפנו כולם לכך שהחשודים שוחררו בעבר, כאמור בהחלטת קצין משטרה, כאשר טרם היה ידוע על מותו של הקורבן. להבנתם, מקום שבו חוות הדעת קובעת את שהיא קובעת, יש להורות שוב על שחרורם, וללא תנאים של מעצר בית. ב"כ החשודים אף הפנו למצב הכלכלי של החשודים ושל המשפחות וביקשו כי בכל מקרה תנאי השחרור לא יכללו הפקדות כספיות.

ו. לאחר ששקלתי את הדברים אני סבור כי אין מקום לשחרר את החשודים ללא תנאים מגבילים של מעצר בית. עם זאת, איני מוצא כי הבקשה מידתית וסבירה. לפיכך אני מורה כי החשודים ישוחררו בתנאים הבאים:



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 אוגוסט 2026

מ"י 50398-08-26 מדינת ישראל נ' וובנד ואח'

מ"י 54277-08-26 מדינת ישראל נ' וורקו

1. מעצר בית מלא בפיקוח, לסירוגין, של המפקחים שפרטיהם נרשמו לעיל בפרוטוקול ובכתובות שצוינו לעיל, וזאת עד לתאריך 27/8/26 בשעה 14:00.
 2. אי יצירת קשר עם מי מהמעורבים למשך 30 יום.
 3. התייצבות לחקירה במשטרה ובבית המשפט לפי דרישה.
 4. כל אחד מן החשודים יחתום על התחייבות עצמית בסך של 5,000 ₪.
 5. תיחתם ערבות צד ג' על ידי כל אחד מן המפקחים המוצעים בסך של 5,000 ₪, כ"א. ארכה לאמו של החשוד 3, מר אלמקו אדונה, עד לתאריך 25/8/2026, בשעה 14:00.
- אם מי מהחשודים לא יעמוד בתנאים, יובא לפני שופט תורן תוך 24 שעות.
- אם מי מהחשודים יפר איזה מהתנאים, ייעצר ויובא לפני שופט תורן תוך 24 שעות.
- פרוטוקול זה ישמש פקודת שחרור. אם מי מהחשודים לא יעמוד בתנאים פרוטוקול זה ישמש צו מעצר.

ניתנה והודעה היום י"א אלול תשפ"ו, 24/08/2026 במעמד הנוכחים.

רונן פלג, שופט

1. החשוד 1, מר יוסף וובנד: אני מבין את התנאים ומתחייב לקיים אותם. אם יופר תנאי מתנאי ההתחייבות אשלם לאוצר המדינה כל סכום שיצווה בית המשפט, עד לסך של 5,000 ₪.
2. החשוד 2, מר אנגדה סיסאי: אני מבין את התנאים ומתחייב לקיים אותם. אם יופר תנאי מתנאי ההתחייבות אשלם לאוצר המדינה כל סכום שיצווה בית המשפט, עד לסך של 5,000 ₪.
3. החשוד 3, מר עלמקן אדונה: אני מבין את התנאים ומתחייב לקיים אותם. אם יופר תנאי מתנאי ההתחייבות אשלם לאוצר המדינה כל סכום שיצווה בית המשפט, עד לסך של 5,000 ₪.



בית משפט השלום בפתח תקווה

24 אוגוסט 2026

מ"י 50398-08-26 מדינת ישראל נ' וובנד ואח'

מ"י 54277-08-26 מדינת ישראל נ' וורקו

1 החשוד 4, משה רטה: אני מבין את התנאים ומתחייב לקיים אותם. אם יופר תנאי מתנאי ההתחייבות
2 אשלם לאוצר המדינה כל סכום שיצווה בית המשפט, עד לסך של 5,000 ₪.

3

4 החשוד 5, אברהם וורקו: אני מבין את התנאים ומתחייב לקיים אותם. אם יופר תנאי מתנאי
5 ההתחייבות אשלם לאוצר המדינה כל סכום שיצווה בית המשפט, עד לסך של 5,000 ₪.

6

7

8

הוקלד על ידי דלית אברמוביץ

