

התנועה לרגולציה הוגנת

על-ידי ב"כ עו"ד חיים רביה, עו"ד אלעד מן ואח'
דרך בגין 121 תל-אביב, 6701203
טלפון: 03-3039000; פקס: 03-3039001

העותרים

נ ג ד

4-1. משטרת ישראל ואח'

על-ידי פרקליטות המדינה, מחלקת הבג"צים
משרד המשפטים, שדרות וולפסון 2, ירושלים
טלפון: 073-3925590; פקס: 02-6467011

5. ערוץ יהודי ישראל בע"מ

ע"י ב"כ עו"ד יגאל דנינו ואח'
מרחי כורי 2, חיפה
טל': 04-63591461; פקס: 04-60435539
דוא"ל: yigal@dsm-law.co.il

27-6. ינון מגל ואח'

המשיבים

הודעה מטעם המשיבים 4-1

1. בהתאם להחלטת כבי השופטת י' וילנר מיום 13.4.2026, ובהתאם להחלטה בבקשת ארכה, מתכבדים המשיבים 4-1 (להלן - **המשיבים**) להגיש הודעת עדכון מטעמם.
2. עניינה של העתירה בבקשת העותרים כי בית המשפט הנכבד יורה למשיבים ליתן טעם: "א. מדוע המשיבה 1, משטרת ישראל, לא תפתח ו/או תקדם לאלתר חקירה פלילית לפי סעיף 59 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982, בחשד שבשידורי ערוץ 14 שמפעילה המשיבה 5 פרסמו המשיבים 6-23, באחריותם ובהכוונתם של המשיבים 24-27, התבטאויות חוזרות ונשנות נגד בית המשפט העליון ושופטיו, המהוות עבירות פליליות שונות כמפורט להלן, לרבות המרדה, הסתה לאלימות, זילות בית המשפט, העלבת עובד ציבור, פרסום מסולף של דיון משפטי והשפעה לא הוגנת.
ב. מדוע לא יפעלו המשיבים 2-4 להורות ולהנחות את המשיבה 1 כי תפתח ו/או תקדם לאלתר חקירה פלילית לפי סעיף 59 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982, בחשד שבשידורי ערוץ 14 שמפעילה המשיבה 4 [צ"ל המשיבה 5, הח"מ] פרסמו המשיבים 5-23, באחריותם ובהכוונתם של המשיבים 24-27, התבטאויות חוזרות ונשנות נגד בית המשפט העליון ושופטיו, המהוות עבירות פליליות שונות כמפורט להלן, לרבות המרדה, הסתה לאלימות, זילות בית המשפט, העלבת עובד ציבור, פרסום מסולף של דיון משפטי והשפעה לא הוגנת".

3. בהחלטתה מיום 13.4.2026 הורתה כבוד השופטת יי וילנר: "מבלי להביע עמדה לגופם של דברים, המשיבים 1-4 יעדכנו תוך 14 יום מהו המועד הצפוי לקבלת החלטה בעניין התלונה הנדונה, לנוכח פרק הזמן שחלף מאז שהוגשה, ובשים לב לטעות שאירעה בסגירתה".
4. המשיבים שומרים על כל טענותיהם בחליך זה, ובפרט טענות הסף, לפיהן דינה של העתירה להידחות על הסף בהיותה מוקדמת. עם זאת, בהינתן החלטת כבוד השופטת יי וילנר האמורה לעיל, מוגשת הודעה ממוקדת זו, בלא פירוט כלל השתלשלות העניינים העובדתית, וטענות המשיבים.
5. במסגרת בחינת תלונת העותרים (פלי"א 69678/2025) על ידי משטרת ישראל, נבחנת שאלת קיומו של חשד לביצוע עבירות המשיקות לתחום חופש הביטוי. משנבדקת טענה לביצוע עבירות המשיקות לתחום חופש הביטוי כאמור, ומשמדובר בעבירות המנויות בהנחיית פרקליט המדינה 14.12 "אישור פתיחה בחקירה והעמדה לדין בעבירות או עניינים בעלי רגישות מיוחדת" (להלן: **הנחיה 14.12**), הרי שבהתאם למדיניות המשטרה, על התלונה להיבחן, ראייתית ומשפטית, ככלל על ידי חוליית חוות דעת באגף החקירות והמודיעין (להלן: **חוליית חוות דעת**).
- עוד יצוין, כי ביחס לעיתונאים ואישי ציבור פועלת משטרת ישראל אף בהתאם לנוהל אח"מ 300.01.227 "זימון עיתונאי לחקירה ועריכת חיפוש" ולנוהל אח"מ 03.300.193 בעניין חקירת אישי ציבור בכירים. במקרים אלה תיק החקירה ייבחן על ידי חוליית חוות דעת כאמור ויועבר לאישור פיקוד חטיבת החקירות וכן לאישור פיקוד אגף חקירות ומודיעין. ככל שלעמדת המשטרה יש מקום לפתיחה בחקירה, תיק החקירה בצירוף עמדת המשטרה מועבר למשנה לפרקליט המדינה (תפקידים מיוחדים), לפרקליט המדינה או ליועצת המשפטית לממשלה, בהתאם לעניין.
6. המשיבים יבהירו כי במסגרת הבחינה על ידי משטרת ישראל, ייבחנו התבטאויות אשר הועברו אליה במסגרת התלונה הסדורה בלבד, ולא חומרים נוספים אשר צורפו לראשונה במסגרת העתירה ואשר לא הועברו קודם לכן. נציין כי כבר החלה בחינה ראשונית של ההתבטאויות.
7. בשים לב להיקף הנרחב של החומרים שצורפו לתלונה, ולצורך בעיבוד המידע, הן ראייתית והן משפטית, משטרת ישראל מסרה כי התקופה המשוערת לבחינת כלל החומרים שהועברו במסגרת התלונה, היא כשישה חודשים. מובהר כי המועד האמור הוא מועד משוער בלבד, והוא נקבע על בסיס הנתונים והנסיבות הידועים לעת הזו. למען הסר ספק, מימוש כפוף להמשך פעילותה הסדירה של המשיבה ולהיעדר אילוצים מבצעיים או אירועים חריגים נוספים.

8. בשים לב לשלב המקדמי בו מצויה הבדיקה, ולבכירות הגורמים האמורים להידרש להחלטה בעניין, לא ניתן בשלב זה לנקוב במועד צפוי לקבלת החלטה סופית בתלונה.
9. סעיפים 6-7 להודעה זו אושרו על ידי מפקח תמר סגל, קצינת חוליית חוות דעת בחטיבת החקירות במשטרת ישראל. מטעמים טכניים, תצהירה יוגש לבית המשפט הנכבד בשבוע הקרוב.

היום,

כ"ג אייר תשפ"ו, 10 מאי 2026



רועי שויקה, עו"ד
ממונה על ענייני בג"צים
בפרקליטות המדינה