



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 672-11-23 מדינת ישראל נ' עבד אלגני

לפני **כבוד השופטת ג'ויה סקפה שפירא**

בעניין: **המאשימה** **מדינת ישראל**
ע"י ב"כ עוה"ד עדי אסולין שוחט

נגד

הנאשם **מוחמד עבד אלגני**
ע"י ב"כ עוה"ד מוחמד חאג' יחיא

גזר דין

כללי

1. הנאשם הורשע, על פי הודאתו בעובדות כתב האישום, בעבירת גילוי הזדהות עם ארגון טרור.

ביום 15.10.23 העלה הנאשם לסטטוס פרופיל ה-WhatsApp שלו סרטון המתעד התרחשות שקרתה במסגרת מעשי הזוועה שבוצעו ביום 7.10.23. הסרטון מצולם ממצלמה שנושא אדם שצעד ביחד עם אדם נוסף, הנראה כפעיל טרור, שמטפחת ירוקה קשורה על מצחו והוא נושא חפץ הנראה כרובה, במקום שנראה כאחד מהישובים שבהם בוצע טבח. בהמשך נראה כי נושא המצלמה נורה, נופל ארצה בזעקות וככל הנראה מת. ברקע מתנגנת מנגינה ונשמע אדם מקריא טקסט דתי שתרגומו: **"יש בגן עדן בתולה שהשם שלה עיינה אם היא הולכת הולכים סביבה שבעים אלף מלווים מימין ומשמאל והיא קוראת לאנשים איפה אתם שעושים את הטוב ומונעים את הרע, והבשורה שאנשים יש להם קנאה לדת האסלאם שעושים חשבון"**. כן מופיע בפרסום כיתוב בערבית שתרגומו הוא: **"אני מעיד שאין אל מלבד אללה ומחמד שליח אללה"** ולידו סמליל לב בצבע לבן.

הסרטון היה חשוף לעשרות אנשי הקשר של הנאשם וצפו בו, לכל הפחות, כ- 16 אנשים.

2. תסקיר שירות המבחן מיום 2.11.25 מלמד כי הנאשם כבן 20 וחצי, רווק, גר עם הוריו ועובד בעבודות ניקיון. הנאשם בוגר 12 שנות לימוד עם תעודת בגרות. לאחר סיום לימודיו החל ללמוד שנת מכינה במכללת סכנין, אך לימודיו נקטעו בעקבות מעצרו והוא לא המשיך בהם.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 672-11-23 מדינת ישראל נ' עבר אלגני

הנאשם הוא הצעיר במשפחה שבה זוג הורים וחמישה אחים. יחסיו עם בני משפחתו קרובים, ולדבריו כל בני משפחתו מנהלים אורח חיים תקין ונעדר עבר פלילי. לנאשם אין הרשעות קודמות. הוא הביע צער וחרטה על מעשה העבירה שהוא הורשע בביצועה. עם זאת שירות המבחן התרשם כי הנאשם סיפק מידע קונקרטי ומצומצם, ולא הצליח להציג הבנה מעמיקה לחומרת העבירה ולהשלכותיה. הוא התקשה להבין מדוע המעשה שביצע מהווה בכלל עבירה על החוק, אך נראה כי במהלך הפגישה בשירות המבחן החל להפנים את הפלילויות שבמעשה.

הנאשם נמנע מלעסוק במוקדי סיכון בחייו שייתכן והובילו אותו לביצוע העבירה ושלל כל צורך בטיפול.

שירות המבחן התרשם כי ההליך המשפטי מהווה עבור הנאשם גורם מרתיע. בשל כך, וכן לנוכח עברו הנקי וההתרשמות מהבנה בדיעבד של פלילויות המעשה, שירות המבחן המליץ להימנע מהטלת ענישה מחמירה של מאסר בפועל. שירות המבחן המליץ לגזור על הנאשם מאסר שירוצה בעבודות שירות וענישה מותנית.

3. המאשימה ביקשה לקבוע בעניינו של הנאשם מתחם עונש הולם שבין שישה וחמישה-עשר חודשי מאסר בפועל, וביקשה לגזור עליו שמונה חודשי מאסר בפועל, מאסר עלתנאי וקנס, וכן חילוט מכשיר הטלפון ששימש לביצוע העבירה. ב"כ הנאשם ביקש לאמץ את המלצתו העונשית של שירות המבחן. הנאשם עצמו לא ביקש להוסיף דבר.

מתחם העונש ההולם

4. הערכים המוגנים באמצעות החוק האוסר את העבירה שביצע הנאשם, הם שמירה על שלום הציבור ובטחונו, שמירה על הסדר הציבורי, על שלמות הגוף ועל החיים.

5. הנאשם נותן את הדין על פרסום בודד, זמני מטבעו, שהיה חשוף לעשרות אנשי הקשר שלו בטלפון למשך 24 שעות בלבד. הפרסום הוא מעשה מתוכנן, שנעשה לא בדרך של שיתוף תכנים כנהוג, לעיתים, ברשתות החברתיות, אלא בדרך של העלאה יזומה של תוכן לחלק ייעודי לכך ביישומון, תוך הוספת טקסט בעל תוכן המזדהה עם מעשי הטרור המתועדים בפרסום.

6. תוכנו של הסרטון קשה מאוד לצפייה, והוא מתעד פיסה מתוך אירועי הזוועה שאירעו ביום 7.10.23. עיתוי הפרסום משמעותי אף הוא. מדובר בימיה הראשונים של המלחמה,



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 672-11-23 מדינת ישראל נ' עבד אלגני

כאשר סכנת ההתלקחות לגזרות נוספות הייתה עדיין מוחשית. כמו כן, ממדי הזוועה כבר התבררו באותה עת, אך עדיין נותרו עשרות רבות של נעדרים וחללים שלא נקברו, וכל פרסום שכזה עלול היה לגרום לטלטלה ברגשות הציבור ובפרט לרגשות משפחות הקורבנות.

7. מנגד, החשיפה אל הסרטון בפועל הייתה מצומצמת מאד; צפו בו לפחות 16 אנשים, ולכל היותר – כל עשרות אנשי הקשר השמורים במכשיר הטלפון של הנאשם.

8. עיון בפסיקה מלמד על הקשחה של מדיניות האכיפה והענישה מאז אירועי טבח ה-7 באוקטובר, ועל ענישה שכוללת, ככלל, רכיב מהותי של מאסר בפועל, גם בגין פרסום או כמה פרסומים בודדים. מצאתי את פסקי הדין הבאים כרלבנטיים:

בת"פ (שלום חי') 16356-11-23 **מדינת ישראל נ' עטור** (נבו 5.2.24) הורשע הנאשם בעבירה אחת של הסתה לטרור ובעבירה אחת של גילוי הזדהות עם ארגון טרור, בגין פרסום אחד של "סטורי" בעמוד ה-Instagram שלו ובו ציטוט מדבריו של דובר חמאס, אבו עובידה. בית המשפט קבע בעניינו, בגין שתי העבירות, מתחם עונש הולם שבין שישה וחמישה-עשר חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית, וגזר עליו שישה חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס בסך 3,000 ₪.

בת"פ (שלום חי') 36839-10-23 **מדינת ישראל נ' זיאב** (נבו 5.2.24) הורשע הנאשם בעבירה אחת של הזדהות עם מעשה טרור ובעבירה אחת של הסתה לטרור, בגין פרסום רשומה אחת בפרופיל ה-Facebook שלו, ובה טקסט המהלל את המחבלים שהשתתפו בטבח. בית המשפט קבע בעניינו מתחם עונש הולם שבין שבעה לחמישה-עשר חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית, וגזר על הנאשם, שהוא בעל הרשעות קודמות, שמונה חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס בסך 3,000 ₪. ערעור שהוגש על גזר הדין בעפ"ג (חי') 45815-03-24, נמחק.

בת"פ (שלום חי') 1335-11-23 **מדינת ישראל נ' בדראן** (נבו 5.2.24) הורשע הנאשם בעבירה אחת של הסתה לטרור ובעבירה אחת של גילוי הזדהות עם ארגון טרור בגין פרסום סטורי בעמוד ה-Facebook שלו, ובו סרטון המתעד אירוע חדירה לארץ וחיטפת חייל מיום 7.10.24 וכן ארבע תמונות המתעדות אירועים דומים ועליהם כיתובים המשבחים את המעשים. בית המשפט קבע מתחם עונש הולם שבין תשעה לשמונה-עשר חודשי מאסר



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 672-11-23 מדינת ישראל נ' עבד אלגני

בפועל לצד ענישה נלווית, וגזר עליו תשעה חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס בסך 3,000 ₪.

בת"פ (שלום י-ם) 41604-11-23 **מדינת ישראל נ' עווידה** (3.1.24) הורשע הנאשם בעבירה אחת של גילוי הזדהות עם ארגון טרור ובעבירה אחת של הסתה לטרור, בשל כך שביום 7.10.24 העלה לסטטוס שלו ביישומון WhatsApp סרטון ובו דברי שבת, אהדה תמיכה, עידוד והזדהות עם ארגון החמאס, ונגזרו עליו שישה חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס בסך 1,500 ₪, ענישה מוסכמת שלה עתרו הצדדים במסגרת הסדר טיעון שערכו.

בת"פ (שלום י-ם) 44805-10-23 **מדינת ישראל נ' גלאיטה** (14.2.24) הורשע הנאשם בעבירת הסתה לטרור ובעבירת גילוי הזדהות עם ארגון טרור בשל כך שפרסם בסטטוס שלו ביישומון ה-WhatsApp סרטון של מעשה טרור ודברי שבח לארגון הטרור הג'יהאד האסלאמי הפלסטיני. בית המשפט גזר על הנאשם, שלו עבר פלילי קודם, עשרה חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס בסך 4,000 ₪, ענישה שעיקריה היו מוסכמים ושהצדדים עתרו לה במשותף במסגרת הסדר טיעון שערכו ביניהם.

עם זאת יש לומר, כי בניגוד לפסיקה שנסקרה לעיל, וכן בניגוד לפסיקה נוספת שעליה נסמכה המאשימה בטיעוניה (ת"פ (שלום י-ם) 331-12-23 **מדינת ישראל נ' אבו אלהוא** (26.10.25); ת"פ (שלום נוף הגליל- נצרת) 5480-12-23 **מדינת ישראל נ' טאהא** (26.5.24)), הנאשם במקרה דנן הורשע בעבירת גילוי הזדהות עם ארגון טרור בלבד, אך לא בעבירת הסתה לטרור.

בעפ"ג (י-ם) 6289-11-24 **אלג'עפרה נ' מדינת ישראל** (נבו 20.1.25) נדון ערעורו של נאשם שהורשע בעבירת גילוי הזדהות עם ארגון טרור בלבד, בשל פרסום סרטון בעמוד ה-Instagram שלו ביום 19.10.23. בית המשפט המחוזי קבע כי על מתחם העונש ההולם להתחיל בשלושה חודשי מאסר בפועל, הקל בעונש שנגזר על הנאשם בבית משפט השלום והעמידו על ארבעה חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו ומאסר מותנה.

בעפ"ג (נוף הגליל-נצרת) 43896-11-24 **דראושה נ' מדינת ישראל** (14.1.25) נדון ערעורה של נאשמת שהורשעה בעבירה אחת של גילוי הזדהות עם ארגון טרור בשל סרטון





בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 672-11-23 מדינת ישראל נ' עבד אלגני

שפרסמה בעמוד ה-Instagram שלה ביום 7.10.23. בית המשפט המחוזי הקל בעונשה והעמידו על חמישה חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס.

9. לנוכח האמור לעיל, מתחם העונש ההולם את מעשיו של הנאשם הוא בין ארבעה וארבעה-עשר חודשי מאסר בפועל, לצד מאסר מותנה וקנס.

העונש המתאים לנאשם

10. שקלתי לזכות הנאשם את גילו הצעיר בעת ביצוע העבירה וגם כיום, ואת עברו הנקי. כמו כן שקלתי גם את הודאתו של הנאשם במיוחס לו בכתב האישום מבלי שהובטח לו דבר, הודאה שיש בה מידה של קבלת אחריות על מעשיו.

11. עם זאת, מתסקיר שירות המבחן עולה כי חרף הודאתו והחרטה שהביע, הנאשם מתקשה להפנים לעומק את הפלילות שבמעשיו, את חומרתם ואת השלכותיהם האפשריות, והוא שולל נזקקות טיפולית. לפיכך, ישנה חשיבות ליתן משקל מסוים לשיקולי הרתעה אישית, שיבואו לביטוי בתוך מתחם העונש ההולם, וממילא אין מקום לחריגה ממתחם העונש ההולם משיקולי שיקום.

12. הנאשם שהה במעצר במשך שבעה ימים, מיום 16.10.23 עד ליום 22.10.23. שאז שוחרר בתנאים של מעצר בית מלא בפיקוח ערב, וערבויות כספיות. לאחר הגשת כתב האישום הוארכו תנאי השחרור עד תום ההליכים ואף התווסף להם איסור שימוש ברשתות חברתיות ברשת האינטרנט. הנאשם שהה במעצר בית במשך כשנה, וביום 17.11.24 תנאי השחרור שונו, כך שהתאפשר לו לצאת לעבודה במהלך שישה ימים בשבוע, במשך 10 שעות בכל יום. מובן כי מעצר ותנאי שחרור לא נועדו להוות מקדמה על חשבון העונש, ואולם לא ניתן להתעלם מההיבטים העונשים שהם נושאים עמם, והם יישקלו בעת גזירת הדין.

13. לדאבון הלב, העבירות שביצע הנאשם הפכו נפוצות ושכיחות, ועובדה זו מחייבת מתן משקל לשיקולי הרתעה כללית, שיבואו לביטוי בתוך מתחם העונש ההולם. גם מטעם זה לא אוכל לקבל את המלצתו העונשית של שירות המבחן, השוקל, על פי ייעודו ותפקידו, בעיקר שיקולי שיקום.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 672-11-23 מדינת ישראל נ' עבר אלגני

14. מכלול הנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה מוביל למסקנה כי יש לגזור על הנאשם עונש המצוי בחלקו התחתון של מתחם העונש ההולם, סמוך לתחתית המתחם.

15. אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. ארבעה וחצי חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו בתיק זה על פי רישומי שב"ס.

הנאשם יתאם כניסתו למאסר עם ענף אבחון ומיון של שירות בתי הסוהר: דואר אלקטרוני MaasarN@ips.gov.il, טלפון: 074-7831077 או 074-7831078.

ככל שלא יקבל הנאשם הנחיה אחרת, עליו להתייצב לריצוי עונשו ביום 12.7.26 עד השעה 9:00 במתקן המעצר בכלא ניצן ברמלה עם תעודה מזהה והעתק גזר הדין.

עד להתייצבותו למאסר יוסיפו לחול התנאים המגבילים החלים על הנאשם ערב גזר הדין.

ב. שישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו, שלא יעבור עבירה לפי חוק המאבק בטרור התשע"ו-2016 או עבירת אלימות נגד הגוף.

ג. קנס בסך 1,000 ש"ח או 10 ימי מאסר תמורתו.
הקנס ישולם ב-4 תשלומים חודשיים שווים ורצופים הראשון עד ליום 1.10.26 והבאים עד ל-1 בכל חודש עוקב. לא ישולם אחד התשלומים במועדו, תעמוד מלוא יתרת הקנס לפירעון מיידי. על הנאשם לשלם את הקנס לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:

- בכרטיס אשראי – באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il
- מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) – בטלפון *35592 או בטלפון 073-2055000
- במזומן בכל סניף של בנק הדואר – בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשובר תשלום).





בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 672-11-23 מדינת ישראל נ' עבד אלגני

16. מכשיר הטלפון הנייד שבאמצעותו בוצעה העבירה יחולט.

17. המזכירות תעביר העתק גזר הדין לשירות המבחן.

18. זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, ג' סיוון תשפ"ו, 19 מאי 2026, בנוכחות הצדדים.

ג'ויה סקפה שפירא, שופטת

